



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO

OS-III.7221.22.2022.AH

Rzeszów, dnia 2023-07-27

DECYZJA

Działając na podstawie:

- art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku WIBO JKZ Sp. z o.o. Sp. k., Wola Mielecka 1a, 39-300 Mielec w sprawie zmiany decyzji Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 15.02.2021 r., znak: OS-III.7221.21.2020.AH w części dotyczącej pozwolenia na wytwarzanie odpadów i zezwolenia na przetwarzanie odpadów w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego eksploatowanej w Zakładzie w Maliniu 315e,

o r z e k a m

I. Zmieniam decyzję Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 15.02.2021 r., znak: OS-III.7221.21.2020.AH, którą udzielono WIBO JKZ Sp. z o.o. Sp. k., Wola Mielecka 1a, 39-300 Mielec (Regon: 383780828, NIP: 8172193791) pozwolenia na wytwarzanie odpadów w związku z eksploatacją instalacji do produkcji paliwa alternatywnego, zezwolenia na przetwarzanie odpadów w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego, zezwolenia na przetwarzanie odpadów w instalacji do recyklingu opakowań z tworzyw sztucznych typu PET i zezwolenia na przetwarzanie odpadów w instalacji do recyklingu odpadów z tworzyw sztucznych z poliolefin, zlokalizowanych w miejscowości Malinie 315e, gm. Tuszów Narodowy, w następujący sposób:

1. W punkcie I.1. Rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom,

zdanie:

„Zdolność przerobowa instalacji: 18 816 Mg/rok; 73,5 Mg/dobę; 3,5 Mg/h. (...) Łączna ilość odpadów przetwarzanych w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego nie może przekroczyć 18 816 Mg/rok. Łączna ilość odpadów wytworzonych w wyniku przetwarzania odpadów w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego nie może przekroczyć 18 816 Mg/rok”.

zastępuje się zdaniem:

Zdolność przerobowa instalacji: 22 050 Mg/rok; 73,5 Mg/dobę; 3,5 Mg/h. (...) Łączna ilość odpadów przetwarzanych w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego nie może przekroczyć 22 050 Mg/rok. Łączna ilość odpadów wytworzonych w wyniku przetwarzania odpadów w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego nie może przekroczyć 22 050 Mg/rok.

2. W punkcie I.2. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytworzenia w ciągu roku, źródła powstawania odpadów oraz ich podstawowy skład chemiczny i właściwości, w tabeli 1, wiersz o Lp. 5 i 7 otrzymują brzmienie:



Tabela 1. Odpady inne niż niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadów	Ilość w Mg/rok	Źródło powstawania odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu
5.	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	11 536,00	Linia do produkcji paliwa alternatywnego – wytwarzanie mieszaniny tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04	<u>Skład chemiczny:</u> tworzywa sztuczne - materiały składające się z polimerów syntetycznych (wytworzonych sztucznie) lub zmodyfikowanych polimerów naturalnych oraz dodatków modyfikujących; guma – elastomer zbudowany z alifatycznych łańcuchów polimerowych. <u>Właściwości:</u> odpad stały, palny;
7.	19 12 10	Odpady palne (paliwo alternatywne)	22 050,00	Linia do produkcji paliwa alternatywnego – wytwarzanie paliwa o kodzie 19 12 10	<u>Skład chemiczny:</u> różnego rodzaju tworzywa sztuczne, papier, tkaniny zabrudzone, folie, tworzywa sztuczne, kompozyty, itp. rozdrobnione do frakcji ok. 30 mm. <u>Właściwości:</u> odpad stały, suchy, palny

3. W punkcie I.6. **Pozwolenia udzielam pod następującymi warunkami, punkt 1** otrzymuje brzmienie:

1. Niniejsze pozwolenie obejmuje odpady wytwarzane w związku z eksploatacją instalacji do produkcji paliwa alternatywnego z odpadów innych niż niebezpieczne o zdolności przetwarzania 22 050 Mg odpadów na rok (nie więcej niż 3,5 Mg/h), zlokalizowanej w miejscowości Malinie 315e, na działce nr ewid. 671/8.

4. W punkcie II.1. **Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do przetwarzania**, w tabeli 3, w wariantcie I wiersz o Lp. 8, 33, 67, 68, 101, wiersz ostatni w podsumowaniu wariantu I i wiersz ostatni tabeli otrzymują brzmienie:

Tabela 3. Odpady inne niż niebezpieczne

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg/rok
Wariant I – Produkcja paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10			
8.	02 03 82	Odpady tytoniowe	600,00
33.	04 02 22	Odpady z przetworzonych włókien tekstylnych	150,00
67.	16 01 22	Inne niewymienione elementy	200,00
68.	16 01 99	Inne niewymienione odpady	300,00
101.	19 12 10	Odpady palne (paliwo alternatywne)	15 000,00
Łączna ilość przetwarzanych odpadów w ciągu roku w procesie wytwarzania paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10			22 050,00
Łączna ilość odpadów dopuszczonych do przetworzenia w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego w procesie wytwarzania paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10 i mieszaniny tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04			22 050,00

5. W punkcie **II.2. Rodzaje i masy odpadów powstających w wyniku przetworzenia w okresie roku**, w tabeli 4, w wariantcie I wiersz o Lp. 5 i wiersz ostatni w podsumowaniu wariantu I oraz w wariantcie II wiersz o Lp. 4 i wiersz ostatni tabeli otrzymują brzmienie:

Tabela 4. Odpady powstające w wyniku przetworzenia

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg/rok
Wariant I – Produkcja paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10			
5.	19 12 10	Odpady palne (paliwo alternatywne)	22 050,00
Łączna ilość odpadów powstających w procesie produkcji paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10			22 050,00
Wariant II – Produkcja mieszaniny tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04			
4.	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	11 536,00
Łączna ilość odpadów dopuszczonych do wytworzenia w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego w procesie wytwarzania paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10 i mieszaniny tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04			22 050,00

6. W punkcie **II.3. Miejsce i sposób magazynowania odpadów przewidzianych do przetwarzania w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego ...**, w pkt 2, w tabeli 5, wiersz o Lp. 8, 33, 69, 70 i wiersz ostatni tabeli otrzymują brzmienie:

Tabela 5. Maksymalne masy odpadów przewidzianych do przetworzenia w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Maksymalna masa poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane	
			<u>w tym samym czasie</u> [Mg]	<u>w okresie roku</u> [Mg/rok]
Produkcja paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10 oraz mieszaniny tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04				
8.	02 03 82	Odpady tytoniowe	130,00	600,00
33.	04 02 22	Odpady z przetworzonych włókien tekstylnych	5,00	150,00
69.	16 01 22	Inne niewymienione elementy	10,00	200,00
70.	16 01 99	Inne niewymienione odpady	10,00	300,00
103.	19 12 10	Odpady palne (paliwo alternatywne)	100,00	15 000,00
Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane dopuszczonych do przetworzenia w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego w procesie wytwarzania paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10 i mieszaniny tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04			130,00	22 050,00

7. W punkcie **II.4. Miejsce i dopuszczona metoda przetwarzania odpadów oraz opis procesu technologicznego**, dwa ostatnie akapity otrzymują brzmienie:

Maksymalna łączna ilość odpadów dopuszczonych do przetwarzania w procesie odzysku w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego wynosi 22 050,00 Mg/rok (73,5 Mg/dobę, 3,5 Mg/h).

Maksymalna łączna ilość odpadów dopuszczonych do wytworzenia w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego w procesie wytwarzania paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10 oraz mieszaniny tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04 wynosi 22 050,00 Mg/rok.

II. Pozostałe zapisy decyzji pozostają bez zmian.

Uzasadnienie

WIBO JKZ Sp. z o.o. Sp.k., Wola Mielecka 1a, 39-300 Mielec przedłożyła w dniu 10.10.2022 r. (data wpływu) Marszałkowi Województwa Podkarpackiego wniosek o zmianę decyzji Marszałka Województwa Podkarpackiego z dnia 15.02.2021 r., znak: OS-III.7221.21.2020.AH w części dotyczącej pozwolenia na wytwarzanie odpadów i zezwolenia na przetwarzanie odpadów w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego eksploatowanej w Zakładzie Produkcyjnym w miejscowości Malinie 315e.

Do wniosku o zmianę decyzji dołączono:

- zaświadczenia i oświadczenia o niekaralności posiadacza odpadów, współnika i członka zarządu posiadacza odpadów, o których mowa w art. 42 ust. 3a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 699 z późn. zm.),
- operat przeciwpożarowy, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1) ww. ustawy zawierający warunki ochrony przeciwpożarowej instalacji wykonany we wrześniu 2020 r. przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana mgr Krzysztofa Cygana (nr upr. 591/2014);
- postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mielcu z dnia 14.10.2020 r., znak: PZ.5560.71.4.2020, wyrażające zgodę na zastosowanie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym;
- potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej za zmianę decyzji.

Informacja o ww. wniosku znajduje się w publicznie dostępnym wykazie o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie.

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), który stanowi: „*Decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony*” – organem właściwym do zmiany decyzji z dnia 15.02.2021 r., znak: OS-III.7221.21.2020.AH jest Marszałek Województwa Podkarpackiego.

Zgodnie z wnioskiem, Spółka zamierza zwiększyć w skali roku liczbę dni pracy instalacji do produkcji paliwa alternatywnego. Instalacja pracować będzie we wszystkie dni roku z wyłączeniem niedziel (w liczbie 52) i dni świątecznych nieprzypadających w niedzielę (w liczbie 13). Wnioskodawca określił, iż przedmiotowa instalacja eksploatowana będzie przez 300 dni w roku. Dobowa zdolność przerobowa instalacji w zakresie przetwarzania odpadów nie ulegnie

zmianie i nadal będzie wynosić: 73,5 Mg/dobę. Zmianie ulegnie roczna zdolność przerobowa instalacji z dotychczasowej: 18 816 Mg/rok (256 dni/rok · 73,5 Mg/dobę) na: 22 050 Mg/rok (300 dni/rok · 73,5 Mg/dobę).

W związku z powyższym, łączna ilość odpadów przetwarzanych w ciągu roku w procesie wytwarzania paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10 (wariant I) i produkcji mieszaniny tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04 (wariant II) wynosić będzie 22 050 Mg. Tym samym łączna ilość odpadów powstających w procesie produkcji paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10 (wariant I) i mieszaniny tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04 (wariant II) nie przekroczy 22 050 Mg/rok.

WIBO JKZ Sp. z o.o. Sp. k. zawnioskowała także o zmianę dopuszczalnej ilości niektórych rodzajów odpadów poddawanych przetworzeniu w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego. Maksymalne masy poszczególnych rodzajów odpadów poddawanych przetworzeniu, które mogą być magazynowane w tym samym czasie pozostaną na niezmiennych poziomach określonych decyzją znak: OS-III.7221.21.2020.AH. Maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów dopuszczonych do przetworzenia w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego w procesie wytwarzania paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10 i mieszaniny tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04 (wariant I i II), które mogą być magazynowane w tym samym czasie wynosić będzie w dalszym ciągu 130 Mg. Natomiast maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów dopuszczonych do przetworzenia w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego w procesie wytwarzania paliwa alternatywnego o kodzie 19 12 10 i mieszaniny tworzyw sztucznych i gumy o kodzie 19 12 04, które mogą być magazynowane w okresie roku wzrośnie do 22 050 Mg/rok.

Ponadto, Spółka wniosła o wykreślenie „ex” przy kodzie odpadu *ex 19 12 10 - Odpady palne*, który dopuszczony jest do przetwarzania w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego. Argumentując wnioskowaną zmianę, Spółka podała, iż jest w stanie przetwarzać paliwo alternatywne innych producentów, które nie spełnia wymogów jakościowych odbiorców (np. cementowni), z powodu np. niewłaściwego rozdrobnienia, wilgotności, kalorycznej i uzdatniać je na swojej linii produkcyjnej. Wnioskodawca wskazał, iż produkowane przez niego paliwo alternatywne o kodzie 19 12 10 posiada Certyfikat KZR INiG będący potwierdzeniem spełnienia wszelkich norm jakości stawianych przez jego odbiorców.

Na podstawie art. 41a ust. 1, 1a i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenie na przetwarzanie odpadów, pozwolenie na wytwarzanie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów, a także istotne ich zmiany, są wydawane po przeprowadzeniu przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska (z udziałem przedstawiciela właściwego organu) oraz komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej kontroli instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych odpowiednio w przepisach ochrony środowiska oraz przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym i postanowieniu, o których mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 i ust. 4c ustawy o odpadach.

Traktując ww. zmianę zezwolenia na przetwarzanie odpadów za zmianę nieistotną, organ odstąpił od wystąpienia z wnioskiem do Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o przeprowadzenie kontroli instalacji do produkcji paliwa alternatywnego zlokalizowanej na terenie Zakładu w Maliniu. Wnioskowana zmiana dotyczy głównie zwiększenia liczby dni pracy instalacji do produkcji paliwa alternatywnego w ciągu roku, co spowoduje wzrost zdolności przerobowej instalacji w zakresie przetwarzania odpadów do 22 050 Mg/rok. Podmiot nie ubiega się o dodanie nowych rodzajów odpadów, które miałyby być przetwarzane w ww. instalacji, nie wprowadza dodatkowych miejsc magazynowania odpadów, nie zmienia maksymalnych mas poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane na terenie Zakładu w tym samym czasie.

Do wniosku o zmianę pozwolenia na wytwarzanie odpadów i zezwolenia na przetwarzanie odpadów Wnioskujący przedłożył *„Operat przeciwpożarowy dla przetwarzania i wytwarzania odpadów” - Zakład Produkcyjny, Malinie 315e, 39-331 Chorzelów*, wykonany we wrześniu 2020 r. przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr Krzysztofa Cygana (nr upr. 591/2014) oraz jego uzgodnienie z dnia 14.10.2020 r., znak: PZ.5560.71.4.2020, wyrażające zgodę na zastosowanie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym. Dokumenty te Wnioskodawca składał do organu przy ubieganiu się o wydanie decyzji będącej przedmiotem zmiany.

Ze względu na brak zmian rodzajów i ilości odpadów, które powodowałyby zmianę warunków pożarowych umożliwiających ich bezpieczne jednoczesne magazynowanie, przyjęto przedłożony operat przeciwpożarowy, tym samym uznając iż nie zachodzi konieczność opracowania nowego operatu pożarowego bądź aktualizacji funkcjonującego. W związku z powyższym, wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej miejsc magazynowania odpadów, określone w punkcie V. decyzji zmienianej, są nadal aktualne.

Mając na uwadze zapis art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach, iż zezwolenie na zbieranie odpadów lub zezwolenie na przetwarzanie odpadów wydaje się po zasięgnięciu opinii wójta, burmistrza lub prezydenta miasta właściwych ze względu na miejsce prowadzenia zbierania odpadów lub przetwarzania odpadów, pismem z dnia 09.05.2023 r. wystąpiono do Wójta Gminy Tuszów Narodowy o wydanie stosownej opinii w sprawie zmiany pozwolenia na wytwarzanie odpadów i zezwolenia na przetwarzanie odpadów w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego.

Postanowieniem z dnia 16.05.2023 r., znak: OŚG.033.3.1.2023, Wójt Gminy Tuszów Narodowy postanowił cyt. *zaopiniować negatywnie realizację przedsięwzięcia w zakresie zmiany pozwolenia na wytwarzanie odpadów oraz zezwolenia na przetwarzanie odpadów w związku z eksploatacją instalacji do mechanicznego przetwarzania odpadów w miejscowości Malinie 315e*”.

W uzasadnieniu postanowienia organ odniósł się do okoliczności sprzed kilku lat, kiedy ówczesny prowadzący Zakład w Maliniu (Firma Handlowo-Usługowo-Produkcyjna „WIBO Recykling” Sp. z o.o., Malinie 317, 39-331 Chorzelów) nie przestrzegał warunków posiadanego zezwolenia i podstawowych zasad ochrony środowiska, w efekcie czego Starosta Powiatu Mieleckiego w 2016 r. cofnął ww. podmiotowi bez odszkodowania pozwolenie na wytwarzanie odpadów i zezwolenie na przetwarzanie odpadów. W związku z faktem wystąpienia związku o charakterze rodzinnym pomiędzy obecnie i niegdyś prowadzącym Zakład w Maliniu, w świetle skarg mieszkańców dotyczących uciążliwości hałasowych generowanych przez

Zakład, Wójt Gminy Tuszów Narodowy wyraził swój sprzeciw odnośnie „wydania decyzji o rozszerzeniu ilości i rodzajów przetwarzanych odpadów”.

Odnosząc się do powyższego, wyjaśniam iż WIBO JKZ Sp. z o.o. Sp. k. nie ubiega się o dodanie nowych rodzajów odpadów, które miałyby być przetwarzane w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego, nie wnosi też o zmianę maksymalnych mas poszczególnych rodzajów odpadów, czy maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie. Występuje o zmianę ilości niektórych rodzajów odpadów, które będą przetwarzane w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego w okresie roku. Wzrost łącznej ilości odpadów dopuszczonych do przetworzenia w instalacji do produkcji paliwa alternatywnego w okresie roku wynika z zamiaru prowadzenia eksploatacji instalacji we wszystkie dni w roku z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych nieprzypadających w niedzielę, do czego organ opiniujący się nie odniósł. Roczna zdolność przerobowa instalacji do produkcji paliwa alternatywnego wzrosła z 18 816 Mg/rok do 22 050 Mg/rok. Na niezmiennym poziomie pozostanie dobową i godzinową zdolność przerobowa przedmiotowej instalacji, tj. 73,5 Mg/dobę, 3,5 Mg/h.

Nadmieniam, że decyzją z dnia 06.01.2010 r., znak: ŚFP 7624/12-6/2009 Wójt Gminy Tuszów Narodowy określił środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Innowacyjne rozwiązania w procesie odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych, komunalnych i przemysłowych” nr ew. gruntu 671/8 w miejscowości Malinie. W sentencji przywołanej decyzji organ określił, iż: „W wyniku realizacji projektu z nieprzetworzonych i pozostałych po procesie recyklingu odpadów opakowaniowych, komunalnych i przemysłowych możliwe będzie produkowanie paliwa alternatywnego w ilości 50 000 t/rok”. W decyzji środowiskowej Wójt Gminy Tuszów Narodowy nie określił warunków prowadzenia procesu przetwarzania odpadów, ani parametrów pracy instalacji do produkcji paliwa alternatywnego takich jak: czas pracy instalacji, czy dobową zdolność przerobową. Przedmiotowa decyzja nie określa również żadnych innych warunków dotyczących ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Wnioskowana zmiana nie odnosi się do rozbudowy, przebudowy lub montażu zrealizowanego przedsięwzięcia. Ponadto mając na uwadze treść decyzji środowiskowej z dnia 06.01.2010 r. znak: ŚFP 7624/12-6/2009 oraz zakres wniosku, planowane przedsięwzięcie nie powoduje potrzeby zmiany uwarunkowań określonych w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z powyższym nie znajduje tutaj zastosowanie § 3 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.). Wnioskowana zmiana nie jest zatem przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stąd przed jej dokonaniem nie było wymagane uzyskanie nowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W świetle zapisów ustawy o odpadach, negatywna opinia wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, właściwych ze względu na miejsce prowadzenia zbierania lub przetwarzania odpadów nie jest dla organu wiążąca, tj. nie obliguje organu właściwego w sprawie do odmowy wydania decyzji lub jej zmiany.

W związku z powyższym, z uwagi na brak powiadomień o nieprawidłowościach organów inspekcji ochrony środowiska i skarg mieszkańców oraz biorąc pod uwagę słuszny interes Strony, orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organ zapewnił stronie czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zabranych materiałów. Strona z przysługującego jej prawa nie skorzystała.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa za pośrednictwem Marszałka Województwa Podkarpackiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

W przypadku naruszenia przez posiadacza odpadów przepisów dotyczących ochrony środowiska lub nieprzestrzegania warunków określonych w niniejszej decyzji podjęte zostaną wobec Strony czynności określone odpowiednio w art. 195 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz w art. 47 ustawy o odpadach.

Szczegółowe wymagania dotyczące magazynowania odpadów zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742).

Uiszczono opłatę skarbową w wysokości 308,00 złotych
na rachunek Urzędu Miasta Rzeszowa:
17 1020 4391 2018 0062 0000 0423

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

DYREKTOR DEPARTAMENTU
OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. WIBO JKZ Sp. z o.o. Sp.k., Wola Mielecka 1a, 39-300 Mielec
2. A/a OS-III (/wyk. w 4 egz.)

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska (za pośrednictwem e-PUAP)
2. Wójt Gminy Tuszów Narodowy (za pośrednictwem e-PUAP)